

عصاره اصلي بودا

باگوان عزيز: بودي دارما ادويه اي را به دستيخت بودا ريخت که عاقبت ذن شد. چه کسان ديگري در ديگ بودا ادويه ريختند؟

تعداد بسيار زياد است. خود بوديسم به فلسفه اي جهاني تبديل شد، نه فقط يك فلسفه، بلکه منبع بسياري از فلسفه ها، زيرا در تمامي آسيا منتشر گشت و با فرهنگ هاي مختلف، مردمان گوناگون و فلسفه هاي متفاوت ديدار کرد.

در تبت به نوعي متفاوت از شکوفايي رسيد که نادر است. عرفان خالص است و بر اساس يك روش مکتبي پايه گذاري شده است. صدها لاماکده lamaseries در سراسر تبت در کوهستان هاي ژرف هيماليا توسعه يافتند. مکان هايي که مردم تمامي زندگيشان را وقف جستن حقيقت کرده بودند. اين تقريباً يك آيين بود که هر خانواده بايد يك تن يا بيشتر از يکي از افرادش را به اين لاماکده ها، اين مدارس عرفاني، وقف کند. و چيزي که در تبت رخ داد در هيچ کجاي ديگر اتفاق نيافته است. تمامي کشور وقف يك جست و جوي واحد شده است، يك هدف واحد. البته که روش هاي خودش را پرورش داد که بذرهايي از آن در بوديسم وجود دارد، ولي در اين بذرها نمي تواني گل هايي را ببيني. وقتي آن بذرها جوانه بزنند، تنها آنوقت است که از رايحه و رنگ و زيبايي شان آگاه مي گردي.

تبت مردمان بيدار بسياري را اهدا کرده است، و روش هاي آنان تا حد ممکن، از ذن دور است. هيچ زمينه ي ملاقاتي ممکن نيست. منبعشان يکي است، ولي در فضاهاي متفاوتي رشد کردند توسط مردماني متفاوت پرورش داده شدند. به يك نتيجه رسيده اند، ولي راه هاي متفاوتي را رفتند، همچون يك کوهستان که مي توانيد

از جهت هاي مختلف و در راه هاي مختلف حرکت کنيد و بازهم به يك قله برسيد. آن راه ها در قله با هم ديدار مي کنند، ولي در راه، نقطه ي ديداري وجود ندارد،

راه هايي کاملاً منحصر به فرد و جدا هستند. در تايلند، بوديسم شکلي ديگر و قيافه اي ديگر دارد. چين، در ديدار با تائو Tao، به تمامي روح تائو را جذب کرد.

بوديسم قلبي بسيار فراخ دارد. مانند مسيحيت يا ... نيست که در قيد يك مفهوم بسيار محدود باشد، مي تواند چيزهاي بسيار متفاوتي را در خويش جذب کند، چيزهايي که در ظاهر حتي با هم متضاد هستند. تائو روش ندارد. تبت تماماً روش است. تائو بي روش است، خودانگيختگي محض، براساس طبيعت بودن، بدون جنگيدن زندگي

کردن است. هر روش يك جنگ است ، هر روش يعني كه خودت را تعريف كني. كار تائو اين است كه چگونه از تعريف شدن بيرون بيايي، چگونه با آن كل يگانه شوي و تائو را جذب كني.

بوديسم چيني طعمي متفاوت يافت، كاملاً متفاوت. و همين چيز در كره Korea هم رخ داد، در مونغوليا Mongolia ، در سري لانكا Sri Lanka، در برمه Burme، در ساير كشورهاي كوچك آسيائي ، تمامي مذهب آسيا شد. و مذهبي بزرگ شد، تمامي نژادها، تمام فرهنگ ها و تمام كشورها را بدون جنگيدن تحت تاثير قرار داد. اين در تاريخ چيزي بي نظير است.

مسيحيت مردم را به دين خود مي گرواند. محمدي ها نيز چنين بوده اند. بوديسم هرگز سعي نكرده كسي را به آيين خود در آورد، فقط به خودش اجازه داده تا باز باشد و در دسترس. قلب خودش را گشوده و به ديگران كمك كرده تا دل هایشان را بگشايند و در آنجا ديداري رخ داده ، ولي اين ديدار، پيروي كسي نبوده است. تنها يك اميختن a merger بوده است.

در خود هندوستان، بوديسم ويژگي هاي كاملاً متفاوتي دارد، بيشتر فلسفي، بيشتر منطقي است. زيرا در هند، بوديسم مي بايست در ميان فلسفه هاي بسيار متعدد هندي كه به اوج ادراك رسيده بودند، بقا مي يافت. براي بقا يافتن در ميان آن فلسفه ها، بوديسم فلسفه اي بزرگي پرورش داد.

ناگارجون Nagarjuna ، واسوباندو Vasubandhu ، دارماكيرتي Dharmakirti ، اين فيلسوفان به سبب قلمفرسايي منطقي شان، در تمام دنيا منحصربه فرد هستند. ولي در تايلند، بوديسم كاملاً غيرفلسفي است، وقف عبادت Devotional شده است. در ژاپن نه فلسفي و نه وقف عبادت است، مراقبه ي خالص است. در تبت، تماماً روشمند است. در چين روشي وجود ندارد، تلاشي نيست، عملي وجود ندارد. ولي زيبايي در اين است كه بوديسم ، كه با اين فلسفه ها، فرهنگ ها و ديدگاه هاي مختلف ممزوج شده ، هنوز هم ويژگي اساسي خودش را محفوظ نگه داشته است. آن ويژگي گم نشده. ويژگي نيروي عظيم براي بقا دارد.

بدون جنگيدن، با تمامي انواع موقعيت ها سازگار مي شود، و آهسته آهسته آن موقعيت را در خودش هضم و جذب مي كند.

و در آن روزگاران، بيست و پنج قرن پيش، منتشر ساختن يك ديدگاه كاملاً تازه به تمامي يك قاره، توسط هوشمندی و مباحثه ي صرف، يك معجزه بود. حتي يك انسان كشته نشد، حتي سنگي پرتاب نشد. و تمامي اين مردم مشاركت كردند و بوديسم را غني تر ساختند. معمولاً، مذهبي چون مسيحيت و محمدنيسم مي ترسند كه اگر به كسي اجازه دهند خيلي نزديك بيايد، ممكن است هويتشان را

از دست بدهند. بودیسم هرگز نترسید، و هرگز هویتش را از دست نداد. من در گردهمایی هایی بوده ام که مردم از تبت، ژاپن، سری لانکا، چین، و برمه و سایر کشورها حضور داشته اند و این برایم يك تجربه بوده است، که آنان همگی باهم تفاوت دارند، ولی بااین وجود همگی توسط يك اخلاص نسبت به گوتام بودا به همدیگر پیوند دارند. در این يك مورد مشکلي نیست تضادي نیست.

و این تنها گردهمایی از نوع خودش بود. من قبلاً بسیار در گردهمایی های مذهبی دیگر شرکت داشته ام، ولی این یکی چیزی منحصر به فرد بود، زیرا که من نیز تفسیر خود از تجربه ام را در آموزش های بودا به کار می بردم. آنان همگی با هم تفاوت داشتند و من بازهم يك تعبیر متفاوت را به آنجا می بردم.

ولی آنان در سکوت، عاشقانه و صبورانه آن را شنیدند و از من تشکر کردند، "ما متوجه نبوده ایم که چنین تعبیری نیز ممکن است. تو ما را از يك جنبه ي معین از بودا آگاه کردی و در این بیست و پنج قرن، مردم آن آموزش ها را تعبیر کرده اند، ولی هرگز به این یکی اشاره نکرده بودند."

یکی از رهبران بودایی، بادانت آناند کاوسالیایان Bhadant Anand Kausalyayan به من گفت، "هرچه که می گویی درست به نظر می آید. داستان هایی که در مورد گوتام بودا تعریف می کنی مطلقاً درست هستند، ولی من تمام عمرم را در متون مذهبی جست و جو کرده ام، زندگی را وقف متون مذهبی کرده ام، و برخی از داستان های تو در هیچ کجا نیست." به او گفتم، "برای مثال؟"

و او گفت، "من عاشق یکی از آن ها شدم. بارها و بارها هرگونه منع ممکن را گشتم، سه سال است که دنبالش هستم. در هیچ کجا توصیف نشده است، باید آن را اختراع کرده باشی."

این داستان را بارها گفته ام. گوتام بودا در جاده ای راه می رود. مگسی روی سرش می نشیند و او با مریدش آناندا Ananda به راه رفتن ادامه می دهد و به طور مکانیکی دستش را حرکت می دهد تا مگس دور شود. سپس می ایستد، زیرا بدون هشیاری آن دست را حرکت داده بوده. و برای او، تنها کار خطا در زندگی، همین است، هر کاری را بدون هشیاری انجام دادن، حتی حرکت دادن دست را، باوجودی که به کسی آسیب نزده ای. بنابراین می ایستد و بار دیگر دستش را به همان روش دور کردن مگس حرکت می دهد، باوجودی که دیگر مگسی آنجا نبود.

آناندا فقط در تعجب است که او چه می کند و می گوید، "تو آن مگس را مدتی پیش رانده ای. حالا چه می کنی؟ دیگر مگسی وجود ندارد!"

بودا گفت، "آن زمان دستم را مکانیکی حرکت داده بودم، مانند يك آدم مصنوعي. اين يك اشتباه بود. حالا، آنگونه که باید انجام مي دادم، عمل مي کنم، تا فقط به خودم درسي بدهم تا ديگر همچون چيزي رخ ندهد. اينك دستم را با هشيارى تمام حرکت مي دهم. نکته، آن مگس نيست. نکته اين است که آيا در دست من هشيارى و وقار، عشق و مهر وجود دارد يا نه. حالا درست است، بايد اينگونه مي بود." من آن داستان را در آن گردهمايي بودايي در ناگپور Nagpur گفته بودم. آناند کاوساليان آن داستان را در آنجا شنیده بود و سه سال بعد در بودگايا Bhodgaya_ جايي که کنفرانس بين المللي بودايان برپا بود، گفت، "آن داستان بسيار زيبا بود، بسيار عصاره ي بوديسم بود، چنان که مي خواستم باور کنم که درست است. ولي در متون مذهبي پيدا نمي شود."

گفتم، "متون مذهبي را فراموش کن. مسئله اين است که آيا آن داستان ويژگي گوتام بودا را داشته است يا نه، آيا پيامي از گوتام بودا در آن هست يا نه." گفت، "البته که هست. اين آموزش اساسي او است: هشيارى، در هر حرکتى. ولي اين تاريخى نيست." گفتم، "چرا زحمت تاريخ را به خود بدهيم؟" و در آن کنفرانس به آنان گفتم، "بايد اين را به ياد بسپاريد: تاريخ، مفهومي غربى است."

ما در شرق هرگز به تاريخ اهميت نداده ايم، زيرا تاريخ فقط واقعيات را گردآوري مي کند. در شرق واژه اى معادل با تاريخ نداريم، و در شرق تاريخچه اى از تاريخ نگاري وجود ندارد. در شرق، ما به جاي تاريخ نوشتن، اسطوره mythology مي نوشتيم. "شايد اسطوره واقعيت نباشد، ولي حقيقتى را در خود دارد. يك اسطوره شايد هرگز رخ نداده باشد. اسطوره، عكسبردارى از يك واقعيت نيست، يك تابلوي نقاشي است. و بين يك عكس و يك تابلوي نقاشي تفاوتى وجود دارد."

نقاشي چيزى را از وجود تو بيرون مي آورد که هيچ عكسى نمي تواند آن را بيرون آورد. عكس فقط مي تواند خطوط بيروني outlines تو را بيرون آورد.

"يك نقاش بزرگ مي تواند از آن تابلو، تو را بيرون بياورد، اندوه تو را، سرور تو را، سکوت تو را. آن عكس نمي تواند چنين کند، زيرا اين ها چيزهاي جسماني نيستند. ولي يك نقاش بزرگ يا مجسمه ساز بزرگ مي تواند به آن چيزها دست يابد. او توجه زيادى به خطوط بيروني تو ندارد، او بسيار بيشتر به واقعيت دروني علاقه دارد."

و به آن گردهمايي گفتم، "من مايلم اين داستان به متون مذهبي اضافه شود، زيرا تمامي متون مذهبي پس از مرگ بودا نوشته شده اند ، سىصدسال پس از آن. پس چه فرقى دارد اگر ما پس از بيست و پنج قرن، تعدادى داستان بيشتر به آن اضافه کنيم. تمام نکته در اين است که بايد نشان دهنده ي واقعيت اساسي و آن طعم پايه باشد."

و تعجب خواهید کرد که بدانید آنان با من موافق بودند، حتی با داندت آنانند کاوسالیا با من موافق بود. چنین درک و توافقی یک پدیده ی بودایی است، این یک ویژگی خاص است که در شاخه های مختلف بودیسم اتفاق افتاده است. و من حتی یک بودایی نیستیم! و آنان به دعوت کردن از من برای گردهمایی هایشان ادامه دادند. و به آنان گفتم، "من یک بودایی نیستم." گفتند، "این مهم نیست. آنچه تو می گویی به گوتام بودا نزدیک تر از آنست که ما می گوئیم، با وجودی که ما بودایی هستیم."

نمی توانید چنین چیزی را از مسیحیت یا محمدنیسم یا هندوها انتظار داشته باشید. آنان متعصب fanatic هستند. بودیسم مذهبی متعصبانه نیست.

همین حالا که در نپال Nepal بودیم، نپال کشوری بودایی است، رئیس تمام راهبان بودایی آنجا عادت داشت برای شنیدن سخنرانی های من بیاید. و خبردار شدم که او به دیدار وزیران و نخست وزیر و سایر افراد مهم می رود و به آنان می گوید، "باید برای شنیدن سخنان او بیایید. با خواندن روزنامه های بی معنی تصمیم نگیرید. بیایید و به او گوش بدهید." او درست روبه روی من می نشست، پیرمردی سالخورده، و هر وقت چیزی می گفتم که بسیار به قلب بودا نزدیک بود، می توانستم ببینم که سر پیرمرد (به نشانه ی تایید) بالاوپایین می رود nodding و آگاهانه این کار را نمی کرد. او فقط چنان کوك شده بود که این را احساس می کرد. این خالص ترین چیزی بود که شنیده بود. و من در مورد بودا حرف نمی زدم، ولی او آن مزه را درک می کرد. "او تمام روز در کاتماندو می گشت و کار خودش را به عنوان رئیس راهبان نپال، از یاد برده بود. او به مردم می گفت که باید بیایند و به من گوش بدهند و می گفت، "اهمیت ندهید که روزنامه ها چه می گویند. وقتی که آن مرد اینجا است، چرا او را از دست بدهید؟" و آهسته آهسته بسیاری را با خودش آورد. نمی توانید از یک شانکاراچارایی هندو یا رئیس راهبان جین یا یک پاپ کاتولیک چنین امیدی را داشته باشید. غیرممکن است.

بودا میراثی بسیار بامعنی برجای نهاده و تأثیرات او هنوز هم زنده است. هیچ انسانی چنین تأثیری بر بشریت نگذاشته است، هیچ انسانی، بشر را چنین فروتن، چنین پذیرا، چنین هوشمند و چنین بی تعصب نساخته است. بنابراین هزاران نفر در دیگ بودا ادویه پاشیده اند، ولی هیچکس قادر نبوده است عصاره اساسی آن را تغییر دهد.

عظمت گوتام بودا در این است، که فیلسوفان بزرگ در آن ممزوج شدند، فرهنگ های بزرگ در آن ممزوج شدند، ولی حقیقت اساسی آن دست نخورده باقی ماند. هنوز هم همان است که بوده. تمام زیبایی ها را از همه جا گرفته است، تمامی عصاره ها را از

تمامي منابع موجود گرفته است، ولي هويت خودش را از دست نداده است.

چنان از هويت خویش يقين دارد که از ترکیب شدن با هر چیز و هر کس وحشت ندارد. چنین يقين فقط وقتی ممکن است که حقیقت، تجربه ي وجود خودت باشد. تو پیامبر نیستی، ناجی نیستی، پستیجي نیستی که از خدا پیامی آورده باشد، این يقين فقط وقتی ممکن است که حقیقت از آن خودت باشد.